

1. Construa a tabela-verdade da fórmula $p \vee (\neg(q \wedge (r \rightarrow q)))$.
2. Seja $A = p \rightarrow (q \rightarrow r)$ uma fórmula e \mathcal{I} uma interpretação tal que $\mathcal{I}(A) = T$ e $\mathcal{I}(p) = T$. O que podemos dizer sobre $\mathcal{I}(q)$ e $\mathcal{I}(r)$?
3. Seja $A = (p \vee r) \rightarrow (q \vee r)$ uma fórmula e \mathcal{I} uma interpretação tal que $\mathcal{I}(p \rightarrow q) = T$. O que podemos dizer sobre $\mathcal{I}(q)$ e $\mathcal{I}(r)$?
4. Represente as sentenças abaixo na linguagem da lógica proposicional usando apenas os conectivos \wedge , \vee , \rightarrow e \neg .
 - (a) Se João é adulto e trabalha, então ele não é aposentado.
 - (b) Se José é jovem, ele trabalha ou estuda, mas não ambos.
 - (c) A reunião pode ser segunda, ou terça, ou quarta, mas em exatamente um dia.
 - (d) A novela será exibida, a menos que seja exibido o programa político.
 - (e) Se Maria estiver disponível, José levará Maria para o teatro somente se for uma peça de comédia.
 - (f) Segundo alguns especialistas políticos, uma pessoa que é radical é elegível se for conservadora, mas, caso contrário, não é elegível. Represente a afirmação desses especialistas.
5. Ache uma fórmula A tal que $atom(A) = \{p, q, r\}$ e $\mathcal{I}(A) = T$ se e somente se $(\mathcal{I}(p) = F \text{ e } \mathcal{I}(q) = F)$ ou $\mathcal{I}(\neg q \wedge (p \vee r)) = T$.
6. Seja $*$ um novo conectivo lógico, de modo que $A * B$ é falso se e somente se as fórmulas A e B forem ambas falsas ou ambas verdadeiras.
 - (a) Escreva a tabela verdade para $p * q$.
 - (b) Escreva a tabela verdade para $(p * p) * (q * q)$.
7. Mostre que para toda interpretação \mathcal{I} e para quaisquer fórmulas A e B , se $\mathcal{I}((A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)) = T$, então $\mathcal{I}(A \wedge B) = T$ ou $\mathcal{I}(\neg A \wedge \neg B) = T$.
8. Nós definimos as fórmulas da lógica proposicional com os conectivos binários \wedge , \vee , \rightarrow . Quantos conectivos binários diferentes podemos definir?
9. Considere o problema de decidir se uma fórmula da lógica proposicional é verdadeira em uma determinada interpretação. Em geral, a interpretação atribui um valor-verdade para cada átomo da fórmula. Uma interpretação parcial para uma fórmula é uma interpretação que não especifica um valor-verdade para alguns dos átomos da fórmula. Por exemplo, a interpretação $\mathcal{I} = \{(p, F)\}$ é parcial para a fórmula $p \rightarrow q$. Veja que mesmo \mathcal{I} sendo parcial, podemos descobrir o valor-verdade $\mathcal{I}(p \rightarrow q) = T$. Escreva um algoritmo `truth_value(formula, interpretacao)` para que às vezes possa descobrir o valor-verdade de `formula` a partir de modelos parciais.

10. Campo Minado, o conhecido jogo de computador, consiste de uma grade retangular de quadrados com minas invisíveis espalhadas entre eles. Qualquer quadrado pode ser sondado pelo jogador; morte instantânea segue se uma mina for sondada. O jogo indica a presença de minas, revelando, em cada quadrado sondado, o número de minas que são direta ou diagonalmente adjacentes. O objetivo é sondar todos os quadrados sem mina.
- (a) Seja $x_{i,j}$ representando que o quadrado (i, j) tem uma mina. Escreva a afirmação de que exatamente uma mina é adjacente ao quadrado do canto superior esquerdo $(0, 0)$ como uma fórmula que envolve alguma combinação lógica de proposições da forma $x_{i,j}$.
 - (b) Agora escreva a afirmação de que exatamente duas minas são adjacente ao quadrado $(0, 0)$.